

## Определение плюрализма

СТАТЬИ ПО ПЛЮРАЛИЗМУ № 1

Январь 2012 г

В конце 1980-х и 1990-х годов Его Высочество Ага Хан обратился к канадским лидерам с целью определить основную причину успеха Канады в деле управления многообразием. В июле 2001 года была запущена официальная программа «Инициатива в области плюрализма», предназначенная для того, чтобы понять, как и почему работает уникальный эксперимент Канады и как ее уроки могут использоваться другими многообразными сообществами мира. В рамках программы были проведены исследования и ряд консультаций с канадскими лидерами и чиновниками, учеными и исследователями, представителями культурных групп, международными и иностранными лидерами, по итогам которых было принято решение о создании новой крупной международной организации, которая будет способствовать созданию успешных плюралистических обществ. Очевидным местом расположения для такого начинания стала Оттава.

Данный документ - «Определение плюрализма», изначально представленный в октябре 2010 года на первом заседании совета директоров Глобального центра плюрализма, предлагает критическую оценку задач – основываясь на опыте трех стран – стоящих перед многообразными обществами, которые стремятся стать более плюралистическими. Определение и анализ, представленные здесь, основаны на результатах исследований и консультаций, проведенных при подготовке к созданию Глобального центра плюрализма. Обсуждение вопросов и проблем плюрализма в данном докладе не содержит в себе каких-либо окончательных или безусловных выводов – вместо этого, данный материал следует рассматривать как отправную точку для начала взаимодействия.

### **I. Что такое «плюрализм»?**

Существует ряд хрестоматийных определений термина «плюрализм». На протяжении более века социологи предлагают различные значения слова «плюрализм» и его вариантов. С созданием Глобального центра плюрализма этот термин требует дальнейших разъяснений. Для обсуждения предлагаются следующие определения.

*Плюрализм – это этика уважения, которая ценит человеческое многообразие*

Вне зависимости от культурных различий, народы мира – мужчины и женщины – разделяют общую человечность. Плюрализм отвергает разделение как неизбежный результат многообразия и стремится найти те качества и знания, которые объединяют, а не разделяют нас как людей и формируют интерес участия в общественном благе. Уважение к многообразию выходит за рамки простой терпимости и воспринимает разницу между нами как локомотив развития общественного благосостояния.

В отличие от *мультикультурализма*, который возник в 1970-х и 1980-х годах как ответная мера в области политики в отношении многообразия иммигрантов в таких странах как Австралия, Канада и страны Западной Европы, плюрализм подчёркивает индивидуальный выбор, коллективный компромисс и взаимные обязательства в качестве путей к миру, стабильности и человеческому развитию. В этом смысле, плюрализм является актуальной концепцией для многих стран мира, вне зависимости от первопричин наличия культурного многообразия в этих странах.

*Плюрализм – это набор методов управления и результатов, а также намерений*

Возникновение плюралистических сообществ не является случайным. Эти общества являются результатом принятых решений и общественных действий в виде добросовестного государственного управления, сильных институтов гражданского общества и разумных мер государственной политики, которые способствуют развитию уважения к многообразию, в результате чего многообразие само по себе становится общественным благом, а граждане получают возможность полноценно реализовать как свои права, так и обязательства. Плюралистические общества содействуют равному участию всех граждан в политической, экономической и социально-культурной жизни страны – предоставляя, таким образом, отдельным лицам и группам возможность выразить свою культурную, языковую и религиозную самобытность в рамках объединяющей гражданской принадлежности. С помощью этих средств, этика и практика плюрализма могут способствовать более справедливому и мирному человеческому развитию.

Справедливость и уважение, таким образом, лежат в основе плюралистической этики и являются механизмами балансирования между часто конкурирующими между собой коллективными правами и правами личности и проистекающими из них обязательствами и выборами. Уважение к различиям зависит от способности и готовности к признанию и обсуждению альтернативных точек зрения и их принятию во внимание. Для достижения справедливых результатов часто требуется асимметричный подход. В этом смысле намерения и практика плюрализма переплетаются с идеалами космополитизма, направленного на объединение, основанное на единстве стремлений и целей и в котором конфликт и бескомпромиссность существуют лишь в теории.

Государство, как показывает опыт Канады, может функционировать в качестве основного двигателя плюрализма, образовав собой институционный каркас, на котором покоится все остальное. В то же время, государство может разжигать или усугублять напряженность между группами в обществе, в особенности в тех случаях, где государственные институты играют основную роль в распределении ресурсов. В таких случаях – Кения является одним таким примером – государство становится ареной для межгрупповой борьбы и состязания, а не механизмом для предотвращения или устранения конфликта и установления справедливости.

Политика, направленная на поддержку плюрализма, должна учитывать как отношение государства к группам, так и динамику отношений между группами. Конкуренция за экономические блага, а не культурные различия как таковые – как показывает случай Кыргызстана – это тот клин, который ведет к мышлению по схеме «свои и чужие» и, если не предпринимать должных мер реагирования, к конфликту или еще более печальным результатам. По этой причине, курс на плюрализм часто требует корректировки принципов, институтов и процедур самого государства.

## **II. От теории к практике: три опыта плюрализма**

Нет какого-либо единого, подходящего для всех подхода к плюрализму. Имеют значение исторические факторы. Несмотря на то, что опыт Канады убедителен, история Канады – не рецепт «успеха». Подход Канады к управлению и сохранению многообразия проистекает из конкретной исторической динамики и конкретики тех решений, которые были приняты в стране. Более того, невозможно классифицировать в общих чертах те общества, которые стремятся стать более плюралистическими. Протяженность пути к плюрализму будет различной для разных стран. Специфика решений и темп изменений будут зависеть от специфики исторических и современных обстоятельств каждого общества.

И, что, наверное, важнее всего, плюрализм – это процесс, а не какой-то конечный результат. Плюрализм – это комплекс решений, проистекающих из желания сбалансировать равенство в отношении со справедливостью в части результатов. Хотя плюрализм является «путешествием», у него нет «пункта прибытия». Работа, связанная с поиском плюрализма, нескончаема.

Для того, чтобы предоставить контекст для дальнейшего анализа вышеперечисленных определений и разъяснения факторов, в этом разделе рассматриваются три совершенно разных опыта плюрализма – Канады, Кении и Кыргызстана.

## Канада: что представляет собой «успех»?

Во всем мире сегодня Канаду повсеместно считают успешным плюралистическим обществом – хотя сами канадцы справедливо считают, что для достижения равноправного сообщества Канаде предстоит сделать еще очень многое. Состояние различных коренных народностей – проживающих как на территории резервации, так и вне их – является постоянным источником беспокойств и дебатов. Точно так же иммиграция снова преобразовывает религиозный, этнический и расовый состав страны. Вновь заявила о себе проблема расизма: поскольку многие новые иммигранты сталкиваются с трудностями в интегрировании в экономику страны, в Торонто и других городах возникает угроза формирования класса хронически бедных городских жителей.

Вне зависимости от вышеуказанных текущих проблем, Канада настолько серьезно рассматривает многообразие своего населения как ресурс для развития, что само по себе многообразие стало центральной составляющей национальной канадского самосознания. Так было не всегда. Конкретная структура законов, государственной политики и управления, поддерживающая канадский плюрализм, является сравнительно недавним результатом, который появился в большей части после Второй мировой войны. Несмотря на это, политические институты, которые создали благоприятную среду для возникновения национальной культуры компромисса – проистекающей изначально из наличия двух национальностей, а позднее сформировавшейся в виде мультикультурализма – имеют гораздо более длинную историю

В 1760 году Великобритания утвердила господство над колониальной Канадой (территория, ныне известная как Квебек) – бывшими колониями Франции, куда с 16 века переселялись, в основном, католики и франкоязычные. В разительном контрасте со своей позицией в отношении религиозного многообразия в Англии, в 1774 году, британский парламент принял *Квебекский акт*, который позволил франкоязычным субъектам Канады продолжать исповедовать свою веру и использовать французский Гражданский кодекс. Британские авторы и не предполагали, что этот законодательный акт явится тем самым законом, который выведет Канаду на медленный путь к плюрализму.

Достижение Канадой нынешней позиции произошло отнюдь не автоматически. В течение следующего столетия, череда решений, принятых государственными деятелями и органами вкуче позволили в 1867 году основать Канаду как формально двунациональное государство с двумя основополагающими нациями – англичанами и французами – и которое обеспечило конституционную и территориальную защиту французского католического меньшинства путем установления двуязычного парламента и института федерализма. Заселение Канады посредством иммиграции в течение следующего столетия значительно расширило этническое и религиозное многообразие канадцев, но до 1970-х годов большинство новых иммигрантов были из Европы.

Отказ в 1967 г. от старой иммиграционной политики, фактически допускавшей только «иммиграцию белых», произошел в период активных дебатов и самоанализа среди самих канадцев о национальном самосознании – того, что было, в свою очередь, вызвано активизацией в 1960-х годах квебекского национализма, а позднее, и сепаратизма, активизировавшегося движения со стороны коренных жителей Канады в поддержку признания «коренных наций» и требований со стороны канадцев неанглийского и нефранцузского происхождения, а также требований женского населения об их признании как единоправных строителей нации.

В течение следующих 40 лет канадское государство приняло комплекс мер, направленных на удовлетворение этих требований – официальное двуязычие, официальный мультикультурализм (сформулированные вначале как признание групповой идентичности, а, позднее, как защита прав личности), гендерное равенство, самоуправление коренных наций и ассиметричный федерализм. Сегодня этика плюрализма – представленная в политике мультикультурализма страны и в связанной с ней практике – пустила глубокие корни в коллективном сознании страны. Уважение к многообразию и институтам и механизмам, поддерживающим признание различий, стало источником гордости и национального самосознания.

Опыт Канады, хотя и был получен в определенном месте и времени и вырабатывался в течение длительного периода, освещает некоторые основополагающие строительные блоки плюрализма.

*Время* – Демократические институты Канады развивались постепенно с конца 18-го и до начала 20-го столетия. После образования федерации в 1867 году прошло еще одно столетие, прежде чем канадцы начали признавать – в законодательстве, политике и практике – двуязычную, многокультурную и многонациональную структуру истории своей страны. Эта работа продолжается и сегодня.

*Планирование* – Тот факт, что британские колонии в Северной Америке сошлись вместе, чтобы сформировать союз, не вызывает удивления. Но то, что они сошлись вместе как двукультурная и двуязычная федерация, отнюдь не является случайностью. Это результат осознанных, спланированных мер. В колониальной Канаде 19-го века, либеральная демократия и двунациональность развивались в тандеме.

*Компромисс* – Социальная сплоченность развивается не путем ликвидации различий, а через признание того, что имеются различающиеся, существующие на законных основаниях точки зрения. Двойная задача плюрализма заключается, с одной стороны, в нахождении точки равновесия между конкурирующими взглядами, и, с другой стороны, в полноценном функционировании в найденной точке равновесия. Каждый раз, на каждом этапе необходим компромисс.

*Процесс* – Наличие эффективных институтов государственного управления, которые обеспечивают и поддерживают компромисс и коллективизацию власти, имеет такую же важную роль, как и сами принимаемые решения. В настоящее время функционирование канадского плюрализма зависит от либеральной демократии, опирающейся на верховенство закона и институт федерализма. Хотя институциональные механизмы имеют важное значение для выделения и функционирования плюрализма, сильно децентрализованная структура государственного управления в Канаде не является сколь-нибудь значимым источником межгрупповой борьбы.

*Включение* – В плюралистическом обществе единство достигается путем уважения различий, признания ценности многообразия как общественного блага и налаживания сотрудничества через компромисс. Коллективное гражданское самосознание создает зонт, включающий и объединяющий множество видов самосознаний, которые граждане имеют или приобретают или от которых они избавляются в течение своей жизни.

*Приверженность* – Поддержка плюрализма – это процесс, не имеющий конечной точки, процесс, требующий постоянного вложения доброй воли, ресурсов и усилий. Экономическая развитость и демократия не являются достаточными факторами. Приверженность, выраженная через политическую волю и лидерство – это тот заключительный элемент, с помощью которого получается полная картина «успеха» плюрализма в Канаде.

### **Кения: взгляд назад, чтобы идти вперед**

Многие международные наблюдатели смотрят на Кению как на успешный пример развития страны. В регионе, который пострадал от геноцида и гражданской войны, Кения выделяется как маяк мира и безопасности. С другой стороны, в этой стране, население которой живет в бедности, и которая раздроблена этническим соперничеством, выгоды от развития страны не были распределены широко и равномерно. Два месяца беспорядков, последовавших за спорными президентскими выборами в Кении в декабре 2007 года, подчеркнули шаткую стабильность в стране. В результате конфликта погибли более тысячи человек, несколько тысяч пострадали от сексуального насилия и еще больше людей были вынуждены покинуть свои дома и привычную жизнь. Что же стало причиной беспорядков 2008 года и что поможет изменить курс на плюрализм?

Кения является многонациональным обществом, населенным более чем 40 этническими группами, представляющими четыре основные языковые группы: язык банту, нилотский, кушитский и суахили (смесь прибрежного банту и арабского). Страна также является многообразной и по религиозному признаку - христиане-протестанты представляют большинство населения, мусульмане образуют самую крупную группу меньшинства, после них идут индусы и коренные народности. Изначально Кения получила государственность как колония Британии, образованная после раздела Африки европейскими колониальными державами в

1895 г. Независимость Кения обрела в 1963 году, после чего непродолжительное время страна сначала функционировала в условиях парламентской республики в Вестминстерском стиле и точно такое же непродолжительное время функционировала в условиях федеральной системы управления, предназначенной для уравнивания численного преобладания более крупных этнических групп населения страны.

Кенийцы самих себя относят либо к этническому «меньшинству» или «большинству». Это относительные категории, так как ни одна группа не обладает статусом большинства. Исторически, этнические меньшинства считали себя жертвами и приписывали правовое превосходство этническим большинствам. На самом деле, первый президент Кении был из народности кукуйю (группа «большинства»), а второй – из народности каленжин (группа «меньшинства»). То, что объединяло этих двух лидеров как представителей кенийской политической элиты, было намного более значительным чем то, что их разделяло: равное умение использовать этническое деление и конституционные механизмы Кении в своих политических и экономических интересах.

Конкуренция между этническими группами в Кении сосредоточена, в большей части, на вопросе доступа и контроля государственной властью. Периодические усилия, направленные на разжигание ненависти и страха на основе религии - единственно значимого культурного разделителя в стране – как правило, терпят неудачу. Контроль государственной властью позволяет использовать государство в личных целях и на благо определенных групп. Механизмом достижения государственного контроля является политизация этничности и этническая основа партийной политики.

Этнические призывы включают нападки на другие группы и основываются на эксплуатации страха кенийцев «остаться за бортом» – не получить причитающуюся себе по справедливости долю. Разделения усугубляются бедностью, проистекающей из коррупции и расхищением государственных ресурсов. Но поскольку политики сами по себе образуют отдельный класс, независимый от этнической принадлежности, эти проблемы – а также нарушения прав и несоблюдение верховенства закона – исключены из общественных дискуссий. Эти проблемы были озвучены в 2002 году, когда после конца режима президента Мои возникли надежды на новое начало, но предпринятые после смены власти реформы ни к чему не привели.

Вспышка насилия в 2008 году, в некоторой степени, обусловлена этими неоправдавшимися надеждами. Кризис также осветил масштаб провала пост-колониальной Кении в развитии институтов, политики и практики необходимой для управления многоэтничным государством и поддерживающей это все философии управления. Вместо этого, сменяющие друг друга поколения политических элит использовали «трайбализм» как политический клин для разделения и властвования.

Несмотря на эти проблемы, после падения режима Мои в 2002 году, кенийцы стремились установить новый общественный договор со своим правительством. До 2008 года, сколь-нибудь содержательная реформа конституции вызывала сопротивление со стороны политических элит, которым как классу (независимо от партийной принадлежности) было выгодно удержать статус-кво. Параллельные усилия разрешить исторические обиды – землевладение, коррупцию, региональное неравенство, безнаказанность – также провалились из-за отсутствия политической воли. Результат процесса примирения, который проходит в настоящее время, покажет, выберут ли кенийцы плюрализм, либо же последуют за своими лидерами по изъезженному пути этнической и социальной фрагментации.

Соглашение о разделении власти в феврале 2008 года, которое остановило насилие, последовавшее за выборами, вынудило политических лидеров Кении рассмотреть основные причины провала плюрализма в Кении. Были сформированы и представили свои заключения Комиссия по проведению расследования и оценке произошедшего насилия и Комиссия по реформе избирательной системы. Хотя новая Избирательная комиссия была создана для проведения выборов 2012 года, судебное преследование обвиняемых лиц, задействованных в после-выборных беспорядках было передано в Международный уголовный суд, который обвинил шесть высокопоставленных кенийских политиков (в том числе двух потенциальных кандидатов в президенты 2012 года) в преступлениях против человечества.

Попытки запустить работу Комиссии по восстановлению истины, справедливости и примирения – перед которой была поставлена задача зафиксировать и разрешить накопившиеся исторические проблемы, связанные с нарушениями прав человека со стороны государства – первоначально были встречены сильным сопротивлением с обеих сторон законодательной власти. Комиссия сейчас работает, но с более ограниченными полномочиями, чем первоначально предполагалось. Созданная коалиционным правительством новая Комиссия по утверждению национальной сплоченности и интеграции приступила к работе по выявлению случаев разжигания розни, но ее полномочия по наказанию правонарушителей имеют ограниченный характер.

После почти десяти лет попыток, кенийцы через всенародный референдум в августе 2010 года наконец приняли новую конституцию. Новая конституция перераспределила власть на национальном уровне, по сути, убрав императорский статус президента и передав часть полномочий местным администрациям. Помимо реформирования институтов государственного управления, новая Конституция Кении закрепляет ряд всеобщих национальных ценностей - в частности, обеспечение надлежащего баланса между национальным единством и признанием многообразия страны.

Новая конституция, если в целях ее в исполнения провести необходимые законодательные реформы, имеет потенциал для переориентации Кении на курс к

плюрализму. Тем не менее, исполнение конституции не гарантировано, так как политический класс – который сопротивлялся любой попытке пересмотра основного закона с 2000 года – отнюдь еще не смирился с реформами.

Роль кенийских граждан также важна. До тех пор пока сами кенийцы не станут полностью разделять дух примирения, воплощенный в новой конституции, будет оставаться риск манипулирования политическими элитами национального вопроса. В 2012 году стране предстоят очередные президентские выборы, а учитывая то, что в Международном уголовном суде продолжают идти разбирательства, в результате которых два потенциальных кандидата в президенты, скорее всего, будут признаны виновными, приверженность кенийцев курсу на перемены пройдет испытание в самом ближайшем будущем.

Несмотря на то, что Соглашение о примирении от 2008 года сыграло важнейшую роль в проведении реформ, необходимы более масштабные действия для преобразования Кении в более плюралистическое общество.

- Необходима новая этика лидерства, при которой соображения общественного благополучия придут на смену личностным интересам и станут основным двигателем политики.
- Чтобы подорвать культуру коррупции, которая пронизывает государственные институты и общество в целом, у граждан должна сформироваться вера в то, что закон будет исполняться предсказуемым образом и что никто, несмотря ни на какие политические связи или деньги, не останется недосыгаемым для закона.
- Необходимы новые платформы для общения граждан – инициативы гражданского общества, культурные платформы, библиотеки и музеи, парки и помещения для досуга – места, где кенийцы различного происхождения могли бы собираться и узнавать друг о друге, образуя в процессе новое гражданское самосознание, которое отбрасывает в сторону различия в поддержку многообразия.
- Государственные ресурсы должны распределяться справедливо – так, чтобы каждый кениец ощущал, что он участвует в процессе управления страной.
- Но прежде всего, прошлое и политика должны быть расчищены от «мин» межэтнического конфликта, с помощью формализованных и неформальных учебных и образовательных программ.

## **Кыргызстан: отображение перекрестка культур**

Кыргызстан – это расположенная в Центральной Азии внутриконтинентальная, горная, многонациональная страна, на территории которой проживают более 80

этнических групп. Преимущественное большинство населения составляют мусульмане (75 процентов), но при этом в составе населения присутствуют значительные группы христианского православного (русского и украинского) исповедания (20 процентов). Кыргызский язык является государственным языком, в то время как русский язык имеет особый статус официального языка, также в стране используются многие другие языки. Кыргызы представляют крупнейшую этническую группу (65 процентов), следующая по размеру этническая группа – узбеки (15 процентов). Русские и другие славянские группы имеют значительное присутствие на севере страны и в столице - Бишкеке. Поскольку лишь 36 процентов населения проживает в городской местности, Кыргызстан остается сельским обществом.

Будучи расположенным на торговом маршруте Великого шелкового пути между Азией и Европой, Кыргызстан долгое время служил и культурным перекрестком. Кыргызы сами мигрировали в этот район из Сибири где-то между 12-м и 14-м веками. Несмотря на богатую историю горно-пастбищного кочевого образа жизни, многие кыргызы, в результате советского планирования народного хозяйства, начиная с 1920-х годов стали переходить к оседлому образу жизни. После определения границ национальных республик в 1924 г. в Ферганской долине стала расти напряженность в отношениях между кыргызами и узбеками, так как кыргызы пытались воспользоваться землей и местными ресурсами, особенно в тех районах, где узбеки – исторические земледельцы на юге Кыргызстана, возделывали землю. Принудительная коллективизация в 1930-х годах способствовала дальнейшему разрушению многовековых экономических и социальных структур региона. С течением времени, увеличение численности кыргызов в южных регионах страны привело к возникновению дополнительной нагрузки на земли и ресурсы региона.

Советское наследие в Кыргызстане распространяется на этнический и языковой состав населения страны. В советский период большое количество европейских наций – в основном, славяне и немцы, а также армяне, азербайджанцы, чеченцы, грузины и другие этнические группы, либо мигрировали, либо были сосланы в Кыргызстан, дополнив и без того разнообразную этническую палитру коренных народов Центральной Азии, включающую узбеков, уйгуров, дунган и таджиков. Многонациональные государства как Кыргызстан, тем не менее, были обозначены как собственность или родина одной определенной национальной группы. Впоследствии, советская национальная политика, направленная на приоритетизацию титульных наций, привела к тому, что в Кыргызстане даже сегодня государственная политика воспринимается кыргызами и не-кыргызами как благоприятствующая титульной нации, что усугубляет межэтническую напряженность и недовольство.

Дважды за последние два десятилетия – в июне 1990 года и снова в июне 2010 года – напряженность в отношениях между кыргызами и узбеками вылилась в беспорядки на юге страны, в том числе в городе Ош. Борьба за землю и жилищные ресурсы, возникновение отчетливого разделения на село и город и формирование у большинства кыргызов восприятия того, что они становятся изгоями на своей

собственной «родине» способствовали этим двум вспышкам. Городские жители (преимущественно узбеки) обладают более широким спектром экономических возможностей по сравнению с сельскими кыргызами, которые составляют 73 процента бедного сельского населения Ошской области. Бедность отмечается и в городской среде, но в гораздо меньшей степени, хотя недавние продовольственные и энергетические кризисы создали ощущение того, что жизнь становится хуже.

Межэтнические столкновения в Оше в июне 2010 года произошли на фоне политической нестабильности в Кыргызстане в целом, а также на фоне давнего деления на север и юг в политической и социально-экономической сфере. В 1991 году перед республикой, население которой было высокообразованно, на территории которой были обнаружены богатые запасы золота, правительство которой объявило курс на рыночные и земельные реформы, казалось, стояли отличные перспективы быстрого экономического и политического развития. Однако вместо этого в независимую республику пришли недемократическое правительство, хроническая нищета, земельные проблемы и другие межэтнические конфликты. При президенте Акаеве, нарушения на выборах, преследование и лишение свободы членов оппозиции, запугивание средств массовой информации стали нормой.

Восстание 2005 года ввело новый дух оптимизма, но на практике мало что изменилось при преемнике Акаева, Курманбеке Бакиеве, который приложил очень мало усилий для того, чтобы изменить баланс между президентской властью (обширной) и законодательной властью (ограниченной) или для того, чтобы предоставить меньшинствам больший доступ к государственным ресурсам в условиях политической системы, в которой стали преобладать личные интересы. Второе восстание в апреле 2010 года свергло президента Бакиева. Временное правительство под руководством бывшего министра иностранных дел Розы Отунбаевой внесло изменения в конституцию, чтобы ограничить возможности коррупции и установить значительно большую подотчетность в политике.

В результате конституционного референдума, состоявшегося 27 июня 2010 года, 90,7 процентов избирателей поддержали поправки по ограничению власти президента и расширению полномочий законодательной ветви власти. Конституция 2010 года – первая в своем роде в Центральной Азии – несомненно является шагом вперед; однако, как и с предыдущими конституциями, задача заключается в ее реализации на практике, особенно принимая во внимание то, насколько неформальная практика и традиции продолжают доминировать в кыргызской политике.

Крайние президентские выборы в Кыргызстане, состоявшиеся 30 октября 2011 года, привели к первой мирной передаче президентской власти с момента обретения независимости республикой в 1991 году. Результаты голосования также стали кульминационным процессом политических реформ, возникших в результате конституционного референдума 2010 года.

Политическая реформа сама по себе не направит Кыргызстан на путь плюрализма. Необходим значительный вклад в развитие человеческого и экономического капитала для противодействия хронической бедности в стране и возникающей в ее результате этнической напряженности. Будучи и так одной из самых бедных стран бывшего Советского Союза, страна сильно пострадала от недавнего финансового кризиса. В частности, снижение денежных переводов из-за рубежа от почти полутора миллионов кыргызстанских трудовых мигрантов – на которые приходилось до 20 процентов ВВП – оказало негативное воздействие на беднейшие домохозяйства. Серьезные социально-экономические недовольства – проистекающие, в основном, из земельного и жилищного вопросов – в сочетании с недовольством по поводу ненадлежащих действий правительства, бездействия и коррупции легли в основу народных восстаний в 2005 и 2010 годах.

Поэтому перед Кыргызстаном все еще стоят серьезные вызовы. Отсутствие значимой судебной реформы углубило устоявшиеся этнические обиды, заставляя и кыргызскую и узбекскую стороны более цинично относиться друг к другу и к способности государства помочь им. Фундаментально неполноценные расследования конфликта 2010 года и последовавшие за ними судебные дела, которые в основном были направлены против узбекского меньшинства, еще больше подорвали усилия по примирению сторон, заложив тем самым почву для возобновления беспорядков.

Перспектива формирования более представительной парламентской демократии дает надежду, что, возможно, будет найдено политическое решение накапливающейся в стране этнической напряженности. Тем не менее, нынешняя конституция, хотя и сосредоточена в теории на создании институтов либеральной демократии, не уделяет особого внимания многонациональному составу Кыргызстана и не предлагает устойчивого подхода к разрешению политических, экономических и социальных проблем, вытекающих из этого многообразия. До тех пор, пока не стабилизируется политическая ситуация, слишком рано говорить о том, какой путь выберут лидеры Кыргызстана и его граждане.

Для продолжительного эффекта, приверженность плюрализму в Кыргызстане может потребовать расширения взглядов. Кыргызстан – не единственное многонациональное государство в Центральной Азии, пытающееся переориентировать свою политическую и экономическую системы в момент культурного пробуждения. Таджикистан, Казахстан и Узбекистан сталкиваются с аналогичными проблемами. Проблема отсутствия плюрализма, зачастую приводящая к самым трагическим последствиям, остро стоит и в Афганистане. Более тщательный анализ первопричин бедности и экономической конкуренции, лежащих в основе конфликта на юге Кыргызстана, может предоставить более широкую перспективу на ситуацию и определить более актуальные варианты мер для движения вперед.

### III. Определяющие факторы плюрализма

Что же можно извлечь из опыта этих трех стран? Какие факторы продвигают одни страны к плюрализму, а другие к конфликтам? В следующем разделе освещаются некоторые из основных определяющих факторов плюрализма, которые были выявлены на сегодняшний день.

#### Экономические факторы

*Бедность препятствует плюрализму через исключение.* Бедность усиливает социальную напряженность и способствует политической изоляции, особенно в развивающихся странах, где разрыв между богатыми и бедными может быть особенно большим. И, наоборот, равный доступ к ресурсам рыночной экономики и национальному богатству способствует благополучию и образованию совместного интереса в институте гражданства. Сокращение зачастую глубокого неравенства между имущими и неимущими – часто, но не всегда характеризующегося по этническому признаку – является одним из критически важных шагов на пути к плюрализму.

*Экономическое процветание является поддержкой плюрализма, но только в случае широкого распределения доходов от данного развития.* Взаимосвязь между плюрализмом и развитием пока еще не изучена до конца. Хотя, совершенно ясно, что бедность способствует социальной и политической изоляции, плюрализм не является автоматическим результатом экономического развития. Тем не менее, история показывает, что с ростом благосостояния, экономическое развитие дает людям возможность требовать и добиваться политических перемен. Экономический рост зависит от инноваций. Плюрализм, поскольку способствует созданию стимулирующей, благоприятной среды, в рамках которой многообразие рассматривается как ресурс, может в той же степени, в которой является продуктом развития, сам стать двигателем экономического развития.

*Экономическое неравенство часто проходит по линии разделения «город-село».* Многообразие часто рассматривается как феномен городской среды, особенно в промышленно-развитых странах, где подавляющее большинство людей, включая большинство новых иммигрантов, проживает в городах. Но в преимущественно аграрных обществах развивающихся стран, межгрупповая напряженность – по поводу доступа к земельным и другим все более дефицитным ресурсам таким, как вода – существует уже давно. Глубоко укоренившаяся бедность и активная политизация этнических или религиозных различий часто усугубляют напряженность, исходящую из сельских регионов.

*Изменение условий окружающей среды имеет глобальные последствия для плюрализма.* Многие современные общества испытывают экономические и социальные преобразования в связи с изменением климата. Неравномерный или несправедливый доступ к убывающим запасам природных ресурсов – таких, как

вода или пахотные земли, часто обостряет конкуренцию и недовольство среди этнических групп в развивающихся странах. Такие виды угроз экономическому положению толкают людей к действиям. Беспрецедентный уровень международной миграции с 1990 года из развивающихся стран в развитые страны преобразовал ранее однородные общества стран Европы, большинство из которых теперь зависят от иммиграции для поддержания своего экономического положения. В целом, изменение климата, таким образом, является важным определяющим фактором во многих этнических конфликтах.

## **Право и политика**

*Институциональные механизмы предупреждают насилие путем урегулирования конфликта политическими мерами.* С течением времени, устойчивые институты позволяют гражданам и их представителям найти точки равновесия между конкурирующими интересами и ценностями, которые обеспечивают наиболее широкое общественное благосостояние. Эффективные институты, сами по себе, не гарантируют наличие плюрализма. Несмотря на то, что политическая нестабильность может препятствовать плюрализму путем предотвращения открытого диалога и переговоров, необходимых для поддержания компромисса, режимы, обеспечивающие «стабильность» на основе подавления и дискриминации усугубляют, а порой и создают, разделение по этническому признаку. Институциональные механизмы и политическая культура многонационального государства – будь то либерализм, консоциация (инкорпорация этнических групп) или любая комбинация этих двух – должны признать плюрализм как результат добросовестного управления. Плюрализм не произойдет по случайности и потребует приложения усилий.

*Выборная демократия без добросовестного государственного управления – путь к конфликту.* Выборная демократия сама по себе не образует достаточной основы для плюрализма. Политическая власть должна быть основана на такой институциональной почве, которая содействует политическому участию, а также политическому представительству и подотчетности. Если упор будет делаться только на выборы, а не на более инклюзивные механизмы управления, способствующие развитию равенства – такие, как верховенство закона, недискриминационные государственные структуры и равноправный доступ к государственным ресурсам – то это может усугубить конфликт, с риском того, что накопленные конфликты иным способом, кроме насильственного, разрешить не получится. Для того чтобы управлять страной на пути к плюрализму необходимо наличие крепких институциональных корней.

Закон не имеет смысла, если не исполняется предсказуемым образом. Индивидуальные права и свободы не имеют смысла, если они не соблюдаются и не исполняются. Культура безнаказанности – когда некоторые граждане в силу своей классовой, гендерной, этнической или политической принадлежности стоят выше закона – способствует неравенству и коррупции и позволяет использовать этнические разногласия в политических целях. Для верховенства закона

необходимо наличие здоровой и независимой судебной системы, представители которой служат только закону. Для того чтобы обеспечить устойчивость экономического развития необходима и стабильность нормативно-правовой среды.

*Политические лидеры, действующие с хорошими побуждениями, могут способствовать установлению инклюзивных гражданских институтов через государственную политику.* Формирование чувства гражданской общности зависит от наличия специальных и устойчивых гражданских площадок – сформированных в виде государственных институтов или институтов гражданского общества – на которых граждане всех принадлежностей могут в буквальном и переносном смысле собираться и обмениваться мнениями. Формирование таких площадок можно проводить за счет осознанной государственной политики, направленной на обеспечение регулярного общения, обмена и сотрудничества между различными группами.

*Этнический конфликт, если он возник, тяжело контролировать.* Использование этнического вопроса в партийно-политических целях исключает возможность достижения компромисса и увеличивает риск насилия. Для создания инклюзивного, всеобъемлющего гражданского самосознания и привлечения всех граждан к участию в государственном строительстве, политические партии должны быть больше, чем объединениями по этническому признаку.

## **Граждане и гражданское общество**

*Гражданское самосознание- это всеобщее пространство, которое преодолевает и объединяет различия.* Самосознание может быть самых разных видов и разные виды самосознания могут пересекаться между собой. Гражданское самосознание и этническое самосознание не являются по своей природе противостоящими. Тем не менее, граждане часто исключены из национальных проектов на основе этнических и/или религиозных принадлежностей, а также из-за других факторов, таких как пол, принадлежность и язык. Чтобы укоренить плюрализм, нужно разъединить понятия "национальность" и "гражданство". В то же время, традиционные концепции гражданства, которые предусматривают ограниченный круг прав, должны быть расширены в сторону эгалитаризма, в целях противодействия социальной иерархии.

*Чтобы стать сторонниками плюрализма, у граждан должна быть свобода выполнения своих гражданских обязанностей и осуществления своих прав.* Взаимность – чувство совместного опыта и взаимных обязательств – является основой для взаимопонимания между людьми, группами и народами. Достижение компромисса должно ассоциироваться с достижением большего общественного блага. Активная гражданская позиция, основанная на взаимности, является важной поддержкой плюрализма от широких масс. Политика, основанная на учете мнений и интересов друг друга, начинается с самых низов.

*Негосударственные действующие лица могут быть важными двигателями перемен.* Гражданское общество предлагает площадку для социального диалога, где граждане различного происхождения могут собираться для общих целей. Хотя гражданское общество не застраховано от общественного разделения, организации и сети гражданского общества имеют огромный потенциал для функционирования в качестве эффективных межкультурных узловых пунктов, которые могут подтолкнуть людей к изучению вопросов, представляющих общий интерес, а также новых видов сообщества, действий и обучения.

*Там, где государственные структуры слабы, гражданское сообщество может сыграть особо важную роль в воплощении плюралистических норм.* Государственные институты не являются единственными организациями, которые могут поддерживать и воплощать плюралистические принципы и методы. Поскольку организации гражданского общества являются формой выражения активной гражданской позиции, такие организации могут поддержать плюрализм различными путями.

*Компетентность и свобода средств массовой информации являются важными основами плюрализма.* Многообразие и свобода средств массовой информации (СМИ) являются необходимыми в развитии плюралистических отношений, обеспечении политической подотчетности, а также в предоставлении социальных комментариев по текущим вопросам. В то же время, СМИ имеют потенциал для разрушения доверия между отдельными лицами и общинами. Высказывания, разжигающие рознь и ненависть, распространяемые через средства массовой информации, демонизируют различия и ослабляют гражданскую сплоченность. Поэтому профессионализм журналистов и собственников СМИ имеет критически важное значение для целей реализации потенциала СМИ в деле стимулирования межэтнического взаимопонимания и сотрудничества. Потенциал новых СМИ и средств общения – сотовые телефоны и интернет в качестве двигателей или препятствий на пути к плюрализму еще не полностью изучен.

## **Образование и культура**

*Образование – это путь к межкультурной грамотности, диалогу и устойчивому человеческому развитию.* Официальная система образования может, посредством учебных планов и педагогического подхода способствовать развитию знаний, навыков и уверенности, необходимых для поддержания критического осмысления различий и укрепления уз взаимности. Очень часто, невежество вызывает страх, который приводит к разделению. Простого доступа к образованию недостаточно, необходимо обеспечение надлежащего содержимого образования. Государственные образовательные программы должны активно способствовать плюрализму как одному из результатов обучения и привести дошкольное образование, педагогическое образование, структуру школьных учебных материалов и методическую работу в соответствие с этой целью. Профессиональное развитие и повышение квалификации для взрослых представляют собой дополнительные возможности для формализованного

обучения. Неформальное обучение за счет волонтерских и гражданских общественных инициатив, включая базовое обучение грамоте, представляет еще один дополнительный путь продвижения вперед, вкупе с курсами по повышению квалификации для таких профессиональных групп, как журналисты, учителя и госслужащие – тех, кто оказывает прямое влияние на общественное мнение и выбор.

*Дошкольное образование представляет собой важнейшую основу для плюрализма.* Растущее число исследований показывает, что отношения и поведения, приобретенные в первые годы жизни, имеют особо важное значение в формировании у людей дальнейших восприятий и жизненного выбора. Знакомство маленьких детей с плюралистическим образом мышления и средой, в которой воспитываются уважение к различию и многообразию, является жизненно важным шагом на пути к плюрализму.

*Вклад в культуру и культурное самовыражение укрепляют доверие и уменьшают страх перед "другими".* Слишком часто конфликт происходит от боязни неизвестного. Образование может преодолеть невежество, но плюрализм значит больше, чем преодоление страха. Плюрализм также является позитивным выражением самосознания в сочетании с готовностью учиться и обмениваться. Культурный вклад и культурное самовыражение – это два важных определяющих фактора плюрализма. Предоставление культурных площадок – мест, где личности и сообщества могут выражать свое культурное самосознание и устремления посредством искусства, является одной из важнейших основ открытости и толерантности. С уверенностью приходит любознательность, которая может только способствовать уменьшению риска возникновения конфликта.

## **История и память**

*История и память могут в значительной степени негативно повлиять на настоящее.* Каждое общество имеет свои исторические проблемы. Недовольства, связанные с восприятием прошлых несправедливостей, если их проигнорировать, могут расти и копиться до тех пор, пока они прочно не укоренятся в общественной памяти и/или национальной психике до такой степени, что их будет почти невозможно разрешить. Общее понимание прошлого является необходимой платформой для развития национального самосознания и гражданской общности.

*Историческая грамотность представляет путь к примирению.* Тот, кто управляет коллективной памятью, обладает огромной силой в обществе. В странах, управляемых диктаторами, история часто используется как оружие для притеснений – методом удаления либо преувеличения исторических фактов – за счет пропаганды прошлого. В плюралистическом обществе история может служить в качестве критического общественного пространства, где признаются различные воспоминания, а прошлое рассматривается через объектив критического подхода. В обществах, где прошлое использовалось в политических целях, комиссии по

«установлению истины и примирения» могут сыграть определенную роль в восстановлении справедливости и создании справедливой исторической основы.

*Прошлое - это ключ для прогнозирования провала плюрализма.* Провал плюрализма, в конечном счете, происходит из-за слабой гражданской сплоченности и взаимности, лежащей в основе государственного строительства. Нынешние системы, определяющие то, кого включать, а кого - исключать, основаны на прошлом, особенно в после-колониальных обществах, где расовые иерархии были насаждены колонизаторами, а политика «разделяй и властвуй» способствовала возникновению или изменению динамики местных этнических отношений. Открытые этнические конфликты и едва сдерживаемые этнические разногласия являются четкими показателями надвигающегося провала плюрализма. Понимание процессов того, как возникают такие конфликты и разногласия и как они поддерживаются, является жизненно важным для того, чтобы суметь спрогнозировать, когда плюрализм не даст успешного результата. Изучение исторических примеров является одним из путей построения потенциала в части такого прогнозирования.

#### **IV. Основные выводы: продвижение вперед**

Проведенный анализ позволяет вывести ряд ключевых рабочих принципов:

- Плюрализм – это набор намерений и методов, направленных на институционализацию признания различий и уважение к многообразию как основы гражданской культуры.
- Плюрализм – это процесс, а не продукт. Он представляет собой ряд осознанных действий, предпринятых с целью достижения сбалансирования равенства в обращении со справедливостью в результате.
- Компромисс, достигнутый через посреднические институты управления и гражданское общество, имеет критически важное значение.
- Специфика выбора будет зависеть от истории и стремлений конкретного общества.
- Процессы, используемые для достижения компромисса, играют такую же важную роль, как и сами решения.
- Политическое лидерство и политическая воля необходимы для достижения устойчивых перемен.
- Для достижения устойчивых результатов, процессы перемен должны быть естественными, вызванными объективными «спросом»/востребованностью а не «предложением».

- Гражданское общество, особенно там, где институты власти слабы, может быть двигателем перемен.
- Нет ни одного общества, в котором бы совсем не было конфликтов. Плюрализм стремится не устранить различия, а укреплять механизмы достижения компромисса и адаптации, которые ведут к миру и предотвращению насилия в обществах, подверженных риску.
- Прогнозирование и предотвращение неудач плюрализма требует систематического внимания не только к настоящему, но и к прошлому. Главная потребность – научиться различать поверхностные проблемы (активаторы) от глубинных первопричин.
- Изменение климата может усугубить напряженность, угрожая жизни в сельской местности и подталкивая людей на миграцию, которая часто создает новую напряженность в принимающих обществах.
- Научиться жить вместе в мире, пусть и с разногласиями – это само по себе достижение.

Плюрализм включает в себя широкий круг вопросов – от культурного самовыражения и экономического развития до нормативно-правовой базы и политических институтов. Поддержка плюрализма, следовательно, требует многомерного подхода к изменениям. Текущая и долгосрочная задача Глобального центра плюрализма заключается в определении, на систематической основе, факторов риска, которые приводят к нарушениям сочувствия и сопереживания между народами с целью предупреждения неудач плюрализма, или смягчения последствий в случае осечек плюрализма.