



# Краткий обзор История и память в Кыргызстане

Глобальный Центр Плюрализма

Апреля 2015

---

То, каким образом прошлое интерпретируется и сохраняется в памяти людей, играет важную роль в определении нации и того, кто к ней относится. Настоящий доклад посвящен исследованию того, как в Кыргызстане развивались история и память, и предлагает выводы относительно того, как определенное изложение исторических фактов и событий продолжает оказывать влияние на перспективы развития плюрализма в стране сегодня.

## Почему история и память имеют значение

Во многих обществах формирование нации происходит исходя из этнически эксклюзивных характеристик и исторических притязаний. В плюралистических обществах, однако, идея нации отделена от этно-культурных различий, тем самым включая широкий спектр людей с различными особенностями.

В рамках концепции эволюционирующих “драйверов” (движущих сил) плюрализма, представляемой Глобальным Центром Плюрализма (см. текст в рамке на стр.2), история и память играют критически важную роль в формировании, либо в “подмывании” перспектив плюрализма. И хотя тесно переплетающиеся и порой конкурирующие между собой, концепции истории и памяти рассматриваются Центром как несовпадающие: *история* отражает то, что доступные данные говорят нам о прошлом; *память* – это определяемый людьми набор мнений о коллективном опыте в прошлом. По своей природе воспоминания формируются под влиянием полученных сведений и мифов. В некоторых случаях события и факты, которые люди помнят определенным образом, способствуют формированию уважительного отношения к многообразию людей; в других, память может углубить различия и усугубить гражданское неравенство. Осознание взаимодействия истории и памяти в обществе является первым существенным шагом в определении путей, доступных для достижения плюрализма.

В настоящем кратком обзоре представлены основные положения работы доктор Джеффа Сахадео “История и память: значение для плюрализма в Кыргызстане и Ферганской долине”, подготовленной по заказу Глобального Центра Плюрализма. В работе исследуется то, как историческое изложение событий и фактов сформировало и видоизменило национальную идентичность в Кыргызстане и продолжает оказывать влияние на отношение к многообразию и идее гражданства сегодня, предлагая потенциальную базу для более всеохватывающего понимания идентичности и нового “фундамента” для строительства нации. Полную версию работы доктор Сахадео можно найти на сайте pluralism.ca в разделе Ресурсы.”

### Исследование истории и памяти: на примере Кыргызстана

“Двойной” угол зрения с позиций истории и памяти, вместе взятых, проливает свет на серию насущных вопросов, требующих решения для развития плюрализма в Кыргызстане, и на то, как этот “драйвер” плюрализма может, в свою очередь, послужить толчком для будущих изменений. Для понимания истоков этнических конфликтов в стране и возможных путей для развития плюрализма, важно принять во внимание то, как происходило осознанное формирование самой этничности в современной истории Кыргызстана – в основном в советское время – как основы государственности. После обретения независимости в политике продвигались идеи взаимосвязи между “нацией” и “этничностью”, побуждая как меньшинства, так и большинство населения стремиться к обретению чувства защищенности и признанию с этнической точки зрения.

#### “Драйверы” плюрализма

Источники включения и исключения в обществах, характеризующихся многообразием

##### Средства к существованию и Материальное благополучие

Получают ли граждане (мужчины и женщины), и каким образом, доступ к/ и пользу от использования государственных ресурсов на справедливой основе, и обладают ли они экономической свободой для обеспечения собственной экономической стабильности и материального благополучия

##### Закон и Политика

управление многообразием с точки зрения содержания (ценности, законы, политика, программы) и процесса (институциональные механизмы)

##### Граждане и Гражданское общество

основы коллективной гражданской идентичности и роль гражданского общества в управлении многообразием (т.е. граждан, организаций, институтов, религиозных институтов, бизнеса, медиа, представителей академии)

##### Образование и Культура

Социальные/культурные нюансы, обусловленные различиями (идентичностями) и многообразием (“разницей”), и их передача между/среди разных поколений посредством формального и неформального образования и другими способами

##### История и Память

практика использования истории в обществе и роль инклюзивных методов организации коллективной памяти и согласования взглядов как пути к объединяющему гражданству

##### Региональные влияния

Влияние соседских государств, межгосударственных и иных внешних идентичностей и особенностей мест (городские, сельские) на управление многообразием, а также влияние поликультурных городов на общества, характеризующиеся многообразием



Полиэтничный, окруженный со всех сторон сушей, горный, Кыргызстан делит границы с Таджикистаном и беспокойной Ферганской долиной на юге, и намного более крупными государствами – Узбекистаном, Казахстаном и Китаем

### Многообразие, деление – и надежда на объединяющее будущее

Бывшая республика Советского Союза, Кыргызстан, сегодня является многоликим и поделенным на группы обществом, которое находится в поиске решений по примирению страхов и притязаний большинства и меньшинства своего населения. Расположенный в регионе, для которого характерны авторитарные государства, Кыргызстан с момента обретения независимости в 1991 году предпринял шаги, направленные на демократическое развитие страны. В 2010 году во времена временного правительства, последовавшие за межэтническими насильственными столкновениями, страна всеподавляюще проголосовала за принятие либеральной демократической конституции. И выборы в октябре 2011

года привели к первой мирной смене президентской власти с момента обретения независимости. Однако, этнический национализм продолжает расти, ставя надежды на мир и благополучие под сомнение.

В прошлом веке история разворачивалась в соответствии с советскими вводными по размежеванию и последующей поддержке создания современного Кыргызстана и других новых республик Центральной Азии. По всему региону идеи строительства нации, закрепившиеся с прошлых времен, помогли сформировать определенные этнические идентичности, которые фаворитизировали выбранные группы в качестве государствообразующих людей. В Кыргызстане эту роль сыграли кыргызы.

Сегодня почти три четверти населения определяют себя в качестве этнических кыргызов, при этом узбеки являются второй по размерам этнической группой. Русские, которые к концу советского времени составляли одну пятую часть населения страны, теперь насчитывают менее, чем 7% населения. В дополнение к данным трем наиболее крупным группам Кыргызстан является домом для более, чем 20 иных этнических меньшинств. Некоторые из них, такие как казахи, татары и таджики, населяли этот регион на протяжении тысячелетий.

Со времени окончания советской эпохи кыргызское этническое большинство и крупнейшая группа меньшинств, узбеки, продолжают укреплять свое доминирование в демографии Кыргызстана, составляя 72% и 14%, соответственно.

С недавней историей межэтнических конфликтов, Кыргызстан сегодня находится на пути к новой фазе мирного и включающего всех членов общества национального строительства.

### Советская эпоха: ставя этничность над семьей и кланами

Как обращает внимание Сахадео, термины “кыргыз” и “Кыргызстан” эволюционировали с течением времени. Русская экспансия в Ферганскую долину в 19 веке оборвала устоявшиеся отношения между этническими группами. Советская консолидация политических границ в Центральной Азии в 1920-х годах еще более сместила историческое представление о нации и идентичности. Советская власть сыграла критическую роль в определении Кыргызстана в качестве формальной политической единицы и установлении чувства самостоятельной идентичности среди кыргызов, узбеков и других этнических групп.

Земля, которая в итоге образовала Кыргызскую Советскую Социалистическую Республику в 1936

году, присоединила северные горные участки к южным ирригационным сельскохозяйственным угодьям. Юг был домом для оседлых сообществ с плодородной Ферганской долиной среди наиболее урбанизированных. Советская власть в основном разделяла узбекское и кыргызское население на базе экономической жизнедеятельности: узбеки были земледельцами и городскими жителями; кыргызы были скотоводами. Данное деление не учитывало семьи и деревни, которые занимались и земледелием, и скотоводством на полуоседлой основе, и наложило новые ярлыки идентичности на население, которое на протяжении длительного времени определяло себя в рамках семьи, деревни, клана или религиозной принадлежности.

Со временем чиновники, интеллектуалы, учителя и другие привили национальные идентичности людям из Центральной Азии, закрепляя различия на базе языка, культуры, одежды, еды, литературы и истории. Были сформулированы стандартизированные письменные национальные языки, в то время как этнографы “прочесали” регионы для определения “национальных” взглядов и поведений.

Формализуя очертания конкретно определяемых этносов и используя их в качестве основы для государственности, большевики в середине 1930-х годов также продвигали гражданскую гармонию среди этнических групп. Это было выражено в девизе “дружбы народов”. В таком отеческом представлении советской гармонии национальность заменила класс, как организующий принцип, а русские стали “старшими братьями”.

---

“Советская власть сыграла критическую роль в определении Кыргызстана в качестве формальной политической единицы и установлении чувства самостоятельной идентичности среди кыргызов, узбеков и других этнических групп.”

---

### Взгляды на плюрализм:

Плюрализм – это этика уважения различий, существующих между людьми, выражаемая через инклюзивное гражданство. В плюралистических обществах каждое лицо является ценным членом гражданской нации и равноправной “составной частью” государства. Приверженность плюрализму зачастую означает расширение подходов к гражданству и нации в целом – как на практике, так и в законодательном смысле. Гражданское общество и правительство должны взаимодействовать друг с другом, и каждый должен брать на себя ведущую роль.



Статуя Манаса – постоянно установленный памятник на главной площади Бишкека, напротив Государственного исторического музея Кыргызской Республики

### Определяя постсоветскую кыргызскую нацию и государство

Формирование современного Кыргызстана началось немедленно после распада Советского Союза, элиты, которые приобрели власть во времена советской эры, искали пути для изменений истории и памяти в целях усиления их собственного статуса, основываясь на этнической принадлежности. Национальные идентичности, формализованные в советское время, стали основой для государств, которые недавно приобрели независимость.

Аскар Акаев, первый избранный президент обретшей независимость Кыргызской Республики, возглавлял формирование национальных и коллективных историй и памяти с целью закрепления образования нового государства на протяжении 15 лет своего президентства. Кыргызские историки находились в активном поиске новых источников для обнаружения своих национальных корней все далее и далее по времени в прошлом, поскольку это означало укрепление территориальных притязаний. Тогда как большинство исторических свидетельств советской эпохи определяют 13 век как момент, когда кыргызские племена мигрировали из Сибири в горы Тянь-Шаня, постсоветские кыргызские историки обратились к китайским источникам, чтобы

установить возможное первоначальное присутствие в регионе во 2 веке до н.э. Исторический консенсус перенесся в область политики, когда президент Акаев объявил о “2200-летию Кыргызской государственности” в 2003. Данный подход теперь является стандартным при преподавании истории страны.

### продвижение эпоса Манас

Кыргызский национализм был также укреплен с помощью продвижения исторической эпической поэмы – Манас – которая имеет статус гомеровской легенды в кыргызском обществе. Современное изложение фактов и событий, подкрепленное легендой Манаса, изображает кыргызов в качестве государство-образующих людей Кыргызстана. Данное изложение истории минимизирует или игнорирует наличие исторических меньшинств, и питает современные националистические этнические притязания.

Несмотря на изменение им происхождения в устном народном творчестве, легендарный герой Манас сегодня считается вновь обретшим свою родину в 16-17 веках. В прежние годы эпос интерпретировался различным образом. Ранние постсоветские усилия по почитанию героя не были сконцентрированы эксклюзивно на этносе. Одна интерпретация считала Манаса сыном таджикской принцессы, которая вышла замуж за уйгура, и в качестве такового, потенциально мощным символом для мультиэтнического Кыргызстана. Но к концу 1990-х Манас стал рассматриваться как определяющий кыргызов в качестве избранных людей. Акаев и другие видели Манас не только как утверждающий великое прошлое, но также в качестве проводника к культуре и морали новой кыргызской нации.

### Поиск альтернативной основы для общей памяти и опыта

История предлагает свидетельства в пользу альтернативных возможностей для Кыргызстана. Работа Сахадео указывает на исторические моменты и интерпретации, которые могут служить в качестве более объединяющих оснований для государственности.

Кыргызстан и Ферганская долина являлись основами для межкультурного диалога на протяжении тысячелетий. Эти земли переходили в разные руки огромное количество раз с тех пор, как индо-иранцы впервые перемешались с коренным населением около 2000 лет до н.э. Южный Кыргызстан и Ферганская долина получили становление как часть исторического торгового “Шелкового пути”, начиная с 3-его века н.э. Турки с севера проникли в Центральную Азию в 6-м веке, следуя за арабами, которые привнесли ислам и установили контроль над современным западным Кыргызстаном.

Кыргызы и узбеки также имеют общих предков: оба восходят к Чингиз Хану и его завоевателям, которые вошли в Центральную Азию в 1219-20 годах, с кыргызами, ставшими скотоводами, и узбеками, осевшими в городах Ферганской долины. Торговля между ними обеспечила обоим товарам первой необходимости. В то время как оба приняли ислам – очередной источник общего опыта и идентичности – они отличаются тем, как они практикуют религию.

Влияние советской межэтнической политики “дружбы народов” является заметным по всему южному Кыргызстану, где кыргызы и узбеки понимают языки друг друга и легко взаимодействуют на повседневной основе, даже если живут и работают в разных сферах – узбеки в основном в бизнесе и фермерстве, а кыргызы больше доминируя на госслужбе. Хотя эта традиция “соответствий” до сих пор выдвигает кыргызов как государствообразующих людей, это – потенциальная основа для диалога относительно более обширного понимания национальной идентичности.

### Взгляд в будущее: использование истории и памяти как основы для плюрализма

Укрепление оснований для плюрализма в Кыргызстане представляет собой длящийся процесс осуществления взаимодействия. Это потребует того, чтобы многие институты во многих секторах воспользовались возможностью повторного обращения и согласования конкурирующих памяти и исторического изложения материала со стороны большинства и меньшинства населения.

Правительство представило одну из таких возможностей в виде своей концептуальной работы по национальному единению в 2012 году. Среди прочих мер, в ней определяется необходимость подчеркивать культурное многообразие для музеев. Открытость к роли исследований и взаимодействию между сторонними и местными учеными представляет возможность для истории и памяти стать источниками плюрализма.

---

**“Плюралистические общества не являются случайными в истории. Они представляют собой продукт решений и инвестиций, достигнутых в процессе культивации надлежащего управления, сильных гражданских институтов и государственной политики, которая развивает уважение к многообразию людей.”**

---

Сахадео предлагает различные отправные точки для развития плюрализма в контексте гражданина Кыргызстана, колониальном и постсоветском контексте. Он предлагает два возможных пути для диалога и исследований:

- Рассмотрение исторических данных, которые подчеркивают общее прошлое, историю и память между людьми Кыргызстана – выходя за пределы наиболее распространенных воспоминаний для того, чтобы выявить и поделить противоположными данными, которые резонируют в представлениями меньшинств населения; и
- Понимание и обсуждение того, как кыргызстанцы усвоили этнические стереотипы и исключительно определенное историческое изображение фактов.

Кыргызстан вероятно может многому научиться у других обществ, которые испытали межэтническое насилие, обусловленное идентичностями и государственным устройством, насажденными извне. Опыт других постколониальных стран в Африке и Азии, также как и бывшего коммунистического мира, могут быть особенно актуальными для Кыргызстана, в то время как его демократическое развитие консолидируется и определяется его собственный путь к плюрализму.

Как показывает пример Кыргызстана, процесс государственного строительства и исключение некоторых этнических групп из исторического отображения национального государственного строительства усложнили попытки создания совместной национальной гражданской идентичности. Вместе с тем, кыргызское и узбекское население Кыргызстана делят опыт и ценности, которые, в случае если их правильно культивировать, могут способствовать обретению будущего, основанного на взаимном уважении. В ежедневной жизни “дружба народов” по-прежнему резонирует. На практике популярные концепции этой “дружбы” включают межэтнические браки, права на язык, образование и ежедневные отношения, все факторы сейчас являющиеся напряженными в сегодняшнем Кыргызстане. Обе группы помнят и увековечили в памяти “золотое время” и приветствуют подобные черты управления, чести, гостеприимства и доброты. И более беспристрастное ознакомление с доступными источниками дает основание полагать, что более плюралистический вид кыргызстанского сообщества возможен.

Плюралистические общества не являются случайными в истории. Они представляют собой продукт решений и инвестиций, достигнутых в процессе культивации надлежащего управления, сильных гражданских институтов и государственной политики, которая развивает уважение к многообразию людей. Несмотря на существование сторонников плюрализма в обществе Кыргызстана, эффективное сопоставимое контр-изложение событий и фактов, концентрирующееся на объединяющем гражданстве, всеобщности и сплоченности, в значительной степени отсутствует. Существует потребность в возрождении этих идей и их использовании для поддержки лидеров, возглавляющих изменения, в их усилиях по развитию плюрализма в Кыргызстане. Помимо стимулирования диалога об альтернативных основаниях национального государства, взгляды меньшинств на историю и память могут быть задокументированы и представлены для ознакомления – не только в академической сфере, но и через образовательную систему и другие пути, которые “институционализируют” гражданскую культуру нации.

---

Глобальный Центр Плюрализма является международным исследовательским и образовательным центром, расположенным в г. Оттава, Канада. Основанный Его Высочеством Ага Ханом, в партнерстве с Правительством Канады, Центр вдохновлен плюрализмом Канады, демонстрирующим то, чего могут достичь правительство и гражданское общество тогда, когда человеческое многообразие ценится и рассматривается в качестве фундамента для объединяющего людей гражданства.

---